

法令解釋

司法部快郵代電

院解字第三二九五號
三十五年十一月五日(補登)

國防部鑒 中寒勳法高代電悉。茲經本院統一解釋法令會議決，盜匪雖未處罰，被害人被劫之財物，仍得對之提起民事訴訟，求賠償。特電復請查照分別飭知。司法部成印

附原代電

司法部鑒 案據川黔湘鄂邊區綏靖公署本年七月黔邊接注

甲)字第一零五八號代電稱，「據湖南第八區行政督察專員保安司令張中寒本年六月二十九日事法字第五六六號代電，查遵照奉頒盜匪自新及免罪暫行辦法之規定，盜匪於自新滿後，可予免罪，據此解釋，對其以往所犯搶劫案件，似應予追究，但被害人如申請令賠償其被劫之財物，經查明確係自新盜匪所為，且該匪家財足資償付者，如不勒令賠償，但法律之公平，且有搶劫後即行自新者，如不勒令賠償，將使一視同仁，如何辦理之處，理合電請核示遵辦等情。在盜匪經自新後，如有對其自新前之犯行提起告訴者，應依刑法第三十一條第一款，諭知免刑之判決，會經軍委會三十二年三月諭准，如無自新前之犯行，應予免罪，除依刑法第三十一條第一款規定外，據稱自新入應否賠償被害人損失財物，係屬帶問題，究以刑事為據，併予免罪，抑依刑法第三十一條第一款規定，除指復外，謹電轉請核示遵辦。復據南全省保安司令部本年保法字一五五號電稱，「盜匪自新後，被害人請求賠償無形被其劫奪之財物，應由自新盜匪退還各等情，查盜匪案件已移歸司法管轄，相應一併電請查照分別飭知，以憑分別遵辦為荷。」

司法部快郵代電

院解字第三二九六號
三十五年十一月十五日(補登)

浙江省保安司令部鑒 本年卯元法高代電悉。茲經本院統一解釋法令會議決，某甲雖被某部強拉入伍，知已得軍籍，仍應認原屬軍人，嗣復隨同所隸長官投充偽軍，到處焚劫，依處理漢奸條例第五條之規定，應受軍事審判。特電復請查照。司法部成印

附原代電

重慶司法部長鈞鑒 某甲被某部強拉入伍後，隨即充當偽軍，到處焚劫，勝利後逃歸原籍，茲被告，應否視為偽軍人復任偽職，受軍事審判。乞核示遵辦。

司法部快郵代電

院解字第三二九七號
三十五年十一月十五日(補登)

國防部鑒 中寒勳法高代電悉。第一戰區司令官司令部代電，請核示團長兼連長向商徵收保護費，是否合於貪污罪一案。茲經本院統一解釋法令會議決，軍警處長對於屯聚地區內來往客商派兵保護，並非主管或監督之事務，其向客商收取保護費，如係利用其職務上之機會以圖利者，自係構成懲治貪污條例第三條第七款之罪，若因團警經費不敷，藉此彌補，縱其目的為圖利公庫，而對此不應徵收之款故意徵收者，亦應負刑法第一百二十九條第一項之罪。特電復請查照分別飭知。司法部成印

附原代電

司法部鑒 案據第一戰區司令官司令部本年未更嚴(35)一慈字第二四二號代電稱，「茲有被告原為某集團軍派駐某團團長兼連長，同時脫離建制，停發薪餉，該連軍人帶同匪徒，在該團駐地，商民畏足，自被勒索率兵屯聚以來，商旅不便，仍照舊辦公，請求派兵護送，願送保護費，以策安全，被告亦以團警所得不足維持，乃附藉此彌補，經呈准原屬集團軍總指揮核准，其收保護費數百元，嗣由地方行政機關以被告有包庇走私私稅徵收保護費破壞政令請辦，茲於審判上發生疑義，有甲乙二說。(甲)說，(一)查被告征收保護費，係出於客商之請求，無藉勢藉端勒索勒取財物之行為，(二)屯聚機關對於客商無護送之義務，雖征收保護費，亦非對於違背職務上之行為，(三)屯聚處長派兵護送商旅，因係利用職務上之機會，但征收保護費未用詐取之手段，(四)派兵護送商旅所得財物，悉用為國家養兵，並無圖利企圖，總上各節，被告之行，不足構成刑罰上之要件，應認為無罪。(乙)說，(一)被告奉令屯聚，縱令發薪餉，應努力生產以自給，不得其他征收費用，(二)該屯聚區既有鄉公所，其保護商旅，可由鄉公所負責，被告何必越俎代庖，(三)該項征收保護費未經中央核准，縱由該管集團軍批准，而征收亦屬違法，(四)征收保護費既無征收標準，商旅在其保護之下，自可予取予求，總上各款，被告應以藉端勒索罪責。以上二說，未知孰是，謹電呈察核示遵辦等情。事關法律疑義，相應電請查照分別飭知，以憑分別遵辦為荷。」

司法部快郵代電

院解字第三二九八號
三十五年十一月十五日(補登)

國防部鑒 西康法高代電悉。陝西省保安司令部呈請解釋軍事犯調服勞務暫行辦法第五條疑義一案，茲經本院統一解釋法令會議決，軍事犯調服勞務，如因服役已畢，刑期未滿，由服役或調服機關送回執行機關繼續執行者，該執行機關仍應照軍事犯調服勞務暫行辦法第五條所定標準辦理，無須待刑人犯以調服滿五年為其執行期，其服役日數以一日折抵執行刑期一日，有期徒刑人犯仍以原期執行其刑期，但其服役日數以一日折抵執行刑期三日，有期徒刑人犯在服役期間內具有同前暫行辦法第十四條第一項至第四款行為之一，因而撤銷其調服者，其服役之日數不能算入刑期，仍由執行機關依照原判決所定徒刑，繼續執行。特電復請查照分別飭知。司法部成印

附原代電

司法部鑒 案據本署駐黔總領事署呈請解釋軍事犯調服勞務暫行辦法第五條疑義一案，事關法律疑義，相應抄同原呈，電請查照分別飭知，以憑分別遵辦為荷。

附原抄呈

案據黔陽縣政府本年八月二日府法字第三二四號呈稱，「查軍事犯調服勞務暫行辦法第五條第一項規定，調役之日數准予折抵刑期，調役屆滿下列年限者，以已執行刑期論，一、無期徒刑滿五年者，二、有期徒刑人犯依其殘餘刑期滿三分之一者，是服役期間均較原判刑期為短，倘因有同辦法第十三條後段之情形，送回執行，或第十四條之情形，撤銷其調役時，第五條所定調役之日數，准予折抵刑期，其計算係服役一日抵刑期一日，抑係有期徒刑服役一日抵刑期三日，及無期徒刑如何核計，均無明確規定，計算除刑，殊感困難，若依前者核計，則於第十三條後段之人犯失之過苛，若依後者核計，則於第十四條之人犯又嫌輕縱，事關法令，未敢臆斷，理合具文呈請核示遵辦等情前來。查事關法令解釋，理合據情呈請核示遵辦。」

司法部公函

院解字第三二九九號
三十五年十一月十五日(補登)

案准 貴院本年九月十三日簡京字第一二二號公函，以據內政部呈，轉請核示非民選之區長可否競選市參議員，兩請解釋見復等由。准此，茲經本院統一解釋法令會議決，省轄市政府委任而非民選之區長及其所屬職員，均係公務員，依市參議員選舉條例第三條第一款之規定，應停止其被選舉權，如視為公職人員，似得當選為市參議員，至當選後可否比照鄉鎮長得兼任縣政府

附原公函

據內政部呈稱，據浙江省民政廳呈請代電，請示省轄市政府委任而非民選之區長，可否競選市參議員，當選後可否兼任原職等情。查市區區長及其所屬公職人員，應視為公務員，依市參議員選舉條例第三條第一款之規定，應停止其被選舉權，如視為公職人員，似得當選為市參議員，至當選後可否比照鄉鎮長得兼任縣政府

已因事故去職，由候補當選人遞補。相應函復 查照。此致
行政院

附原公函

查省市縣參議員如爲在逃之現行犯，在追訴程序中，其參議員職務，可否依縣參議會組織暫行條例第八條，因事故去職之規定，由該鄉鎮或團體候補當選人遞補，頗滋疑義，相應函請查照解釋見復爲荷。

法院公函

院解字第三三〇二號
三十九年七月三十一日（補發）

案准 貴院本年七月一日節京捌字第三六四八號公函，以據司
法行政部呈，爲滄陷前拍賣不動產未及填發權利移轉證書卷宗滅失
應如何辦理疑義，函請解釋見復等由。准此，茲經本院統一解釋法

會議議決，查封拍賣之不動產，經拍定後，買受人已繳足價金，而因地方淪陷，未及履行權利移轉證書，至復員後，買受人請求補發該項證書，如法院執行時已通知登記機關為其封登記，有卷可稽，並據買受人提出繳納價金收據者，雖執行卷宗已因戰事滅失，執行法院仍可據以發給權利移轉證書。相應函復 查照飭知。此致 行政院

附原函

司法部部本年六月五日（京）呈（參）字第二九七號是

爲論陷前拍賣不動產，未及填發權利移轉證書，即奉宗滅失，如何辦理一案，查案關適用法律疑義，相應抄同該部原呈，函請查照解釋見復，以便飭遵。

附原抄呈

案據省相地方法院稟稱，查強制執行中拍賣之不動產，經拍定後，並據買受人繳足價金，適值本市淪陷，未及填發權利移轉證書，復員後，據買受人請求補發權利移轉證書，而該項執行卷宗已因戰事滅失，經命買受人及債權債務人呈驗拍定裁定，據稱同遭滅失，不能提出，致致無從填發，遇此情形，如就買受人呈案其他證件審查（如查封拍賣時經送登記機關爲查封之登記，其登記卷宗現尚存在，及買受人尚有繳納價金之收據，經查該款確仍存案），足爲確經拍定之證明時，是否得由執行法院，逕行參照登記卷宗所載，補發權利移轉證書，抑應準用復員後辦理民事訴訟前條例，關於裁判及卷宗滅失更行起訴之規定，由買受人對債權債務人爲證，是應儘速呈

爭不動產因拍定取得所有權之訴，判決確定後，再行填發。案關適用法律疑義，本院未便擅議，理合電呈鈞部核示遵等情。查事關法律疑義，理合呈請鈞院鑒核，轉送司法院解釋，俾便飭遵。